## 满



## 諸子集成刊行旨趣

## (上編)周素之部

之取拾盡同蓋亦至顯至著之事實也然則統四庫前後之書為卷當不下百萬雖欲給之又烏從而治之此實 加以歐化東衛思想突變首人視為大遊不道者今且母為至理名言夫然故今日而軍治國學勢不能與昔人 存目之內儘有良著而所著錄者亦未嘗無劣審故孽治國學必當統一切之典籍不能以四庫為限彰彰甚明,修四庫全書著錄以外存目者尚數十萬卷而當時所未收及乾隆以後續出之書亦不下數十萬卷識者每謂 今日言國學者一先決之問題焉 振興國學」四字在今日已成為普遍之與論固無庸吾人之赘述矣然以國學之書籍而論前清乾隆間

刃而解可預言焉 究其源亦不過發自至微之一痛故不問其樹幹之偉大江流之推渺因本以察其末由源以究其流其性質其 校葉扶疏翹然高出於季卉究其本要不過起於極細之一芽又不見夫萬里長江波瀾起伏極自然界之偉觀 抑吾聞之通人之治事也提其綱則網自張率其領則裘自寧萬事萬物莫不有其本源焉不見夫十圖大樹

夫所謂國學之本源者何也六經尚矣本局已即行漢人之注疏並宋人之章句集注矣其出世稍次於經而下質下了 諸子集成刊行旨趣

天下者也二千年來我國之民族思想社會文化學者著述幾無不受諸子之影響故諸子者實我先民思想之 亦即國學本源之所在今試伸言之如左 有足與 、經相抗衡者則周素諸子是已原諸子之立說著審蓋皆欲以一已之思想學說以廣播

子爭鳴儒道幾乎或息然而繼之者則有孟軻好辯孔道以明首卿守正大論是弘是二儒者吐辭為經奉足為 家語孔叢更屬後人僞撰故一 論語之意而推行之者也諸子所載孔子之語其見於莊子者宛如道家言見於韓非子者又宛如法家言焉至 首論語次孟子首子至孔子言語散見於率籍者皆為後人所依託二戴所記係七十子後學及素漢間儒家取 法絕類雜偷優入聖域儒道之流行二千年而為社會學衆所信奉者孟荀二子實與有力焉故集儒家之學說 選其道而行之一生可應用不盡若夫處世接物則昔人曾有以半部論語致太平者非讚言也孔子以後諸 述六經以存先王舊典而其言行動作師表百世者厥惟論語論語者和平通遠之中寓至粹至精之理學者 ——二千年來之文化風俗學者思想, 概不錄。 無不由儒家之禮教陶鑄 而成, 此酉一般 人所 公認者也孔子

措斯世 繼以孟前其勢已足籠蓋社會而其弊則起於儒家之以用世為目的夫孔孟之所謂用世不外乎悲天憫人欲 鄙其行之惡獨使有識而潔身自好者對於若輩其怨惡痛絕自不待言道家者有見及此乃欲並其根柢而去 學說思想當盛極之後就弊即不免因而發生於是 於治平之域 一夫儒家之師表百世陶鑄奉倫信已偉矣然世界上之事事物物有其利亦必有其弊 者也自不肯者乘之口仁義而心盜跖竊憂時救世之論調為爵位 (復有人起而抵其隙思代以已之學說 利禄之釣餌, 焉儒家自 孔子以後 其 而一家之 八心之卑

之故日『侯之門仁義存』『大盜者竊仁義禮智者也』此其言雖不免過激然其對於惡燭社會之聰態盡 係由數方搜集而成故其中各篇有精者亦有駁者有真者亦有偽者分别觀之可矣今錄道家首老子次莊子 則周之弟子及周素聞諸道家之所作此語實可為信識也列子一書雖出於晉人張遠之手然觀堪所敘亦言 情暴露亦可謂痛快已此說自老子發其端而莊子集其成據王船山氏考定莊子內篇係莊周自著外篇

次列子此外偽著概屏斥焉 三墨家——墨翟者初學於儒後對于儒家有不備乃自倡新說以號召於天下儒家言『仁』而墨則言『

快偶值不平即挺身而起甚或倡為『代天行道』之說是亦墨教流行之證也此其二至物理等學因自昔無 實操其刑賞者而我民族信鬼神之心理迄今未衰此其一墨主兼愛不惜犧牲生命以扶弱鋤強後世江湖大 於無形中流行於社會者亦幾二千年矣學其顯者孔子敬鬼神而遠之而墨子之天志以天為實有在冥冥中, 其次則『非樂』『薄葬』等等皆墨與儒之異點自孟子排斥楊墨後墨學表面上雖似絕跡然墨家之教旨 兼愛」蓋『仁』之爲義雖亦訓愛人然必由親以及陳推近而至遠『兼愛』則凡屬人類皆在愛之之列也

張純一氏校注亦言晏子書遊墨家學說者十六七故以附焉至其中亦有爲儒家言者則因墨子本學於儒者 人能解學者遂略不過問自西方科學輸入墨子中架微學說日益顯著近人胡適之氏且稱墨子爲中國二千 也自唐以前皆以孔墨並稱其故可知已 年第一部奇書矣晏子之書唐人柳宗元以為墨子之徒為之非晏子為墨學蓋集晏子書者墨子之徒也

成刊行旨憲
在家者上承儒家正名之義下啓法家刑名之學者也此派學說頗類似乎今之論理學故語子

諸子集成刊行旨趣

者之說耳且其說已見於尹文莊墨詣子之中故亦汰去之僅錄尹文子一書以著名家之梗概焉。 世所流傳者尚有公孫龍子一書並稱尹文係其弟子然經昔人考定實後人傷託細按之蓋雜探他子中言名 之道者尹文子曰『大道不稱衆有必名』其意蓋欲以『名』包括一切治道也名家之膏今僅存一天文子 中重論辨者莫不應用如墨莊荀韓諸書中皆有名家之言焉雖然名家之言非專主平論辨要亦寓有治天下

子次商君書次慎子次韓非子可謂洋洋平大觀已 偷稱『申韓之學』或稱『刑名』之學雖與法家之言不盡同然焉法家之技流未裔可確信也錄法家首管 法之外亦不完於法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之爲刑名此其轉關 云云故太史弘以老莊與韓非同傳即此意也非雖見嫉於李斯而遏害然其書實集法家之大成後世之刑幕 法家四軍全書提要論慎子云『漢志列之於法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求於 用商鞅卒成統一之大業故齊慕之稱霸稱強實為任用法家最著之成效慎到韓非初皆學道家後乃轉而為 撰然亦管子以後齊國人之承其學者所轉成事功之顯著者如齊桓為五霸首而其力則出於管仲至秦孝公 五法家——法家之說管子發其端轉非子集其成在戰國時法家實估最大之勢力管子之書雖非

之書其真出於周索人所著今猶存於世者僅孫子吳子二書而孫子又多存古訓焉後世文士所不知者人見 以兵家列子部次於儒家之後蓋以儒家為文治以兵家為武事亦謂『有文事者必有武備』也惟漢志言兵 **黎星術校語)則其為真古書爾足寶貴矣古者小刑用刑大刑用兵可見兵與刑性質極為類似今列於法家** 六兵家 ——漢審疆文志兵事之書有權謀形勢技巧三項自為一類可見爾時談兵者之衆矣清四庫至書

之後首孫子次吳子

縱橫小說是爲十家其間陰陽家農家小說家之書今均失傳縱橫家雖尚見概略於戰國策但書爲劉向所重 輯今著錄家均以之入史部然其說不過揣摩人主心理投之好惡以取富貴勢位非如他家之自具一種救世 故本編以是書殿焉 合成一書以備觀覽其性質實後世之類書耳此種書謂之有特具之學說固不可然其所採要皆諸子之精粹 治國等學說也雜家之書奠志謂其『兼儒墨合名法』今存者有呂不章賓客所輯之書蓋採取諸子之精粹 七雜家——司馬談論六家要指謂陰陽儒墨名法道德六家也漢書藝文志諸子略於六家以外益以農雜

時代近古精義保存也又採一近代人之姓取其綜合語說博瞻而有折衷也不獨周潔之子書集其成即諸子者成為一帙也至諸子之書多存古訓後之莊往者亦代有其人今於老莊管商諸書採一最前代人之姓取其 之柱亦集成矣是則本編博取精選之微意焉茲將所採諸子及偽造各書分列二表於後以資檢題 不錄免魚目很珠讀之徒費精力與時間且亦紊亂歷史進化之軌轍甚無取焉集成云者集周索諸子之可信 右所錄凡七類共一十六種皆經有識學者所考定認為真出周素間人士之手者其後人依託之儒作一概

-7Y	周
論	秦諸子
語	平
儒	學說
家	級別
言孔孔	若
行子門	作
之記	者
劉	書
寶梅	名
論語	及
論語正義	往
義	釋
	者
之典籍	网
<b>善</b> 第 国 學 ·	
甲最重	徽
ir g	

								21
尹	曼	墨	列	莊	老	荀	孟	
尹文子	子	子	子	子	子	子	子	
名	墨	墨	道	道	道	儒	儒	1
家	家.	家	家	家	家	家	家	ĵ
尹	曼	墨	無	莊	李	荀	孟	,
文	製	霍	名	周	耳	卿	軻	
錢熙祚校尹文子	張純一晏子春秋校往	孫治讓墨子閒盐	張湛列子注	事慶藩莊子集解 王先謙莊子集解	王 <u>阙</u> 老子注	王先謙荀子集解	焦循孟子正義	
<b>站書爲名家之可靠</b>	<b>名晏子春秋</b>	內有墨子之徒作品	又名沖虚至德眞經	係竊於郭氏者	<b>注係賃託</b>		4	0

諸子集成刊行旨趣

秦諸子獨立一欄藍唯識也故此集亦以秦爲止云

周秦諸子皆有特具之思想獨立之學說與後世依附他人以著書者根本悉異清張之洞書目答問以周

	通過多名自己著者	賓客輯	杂	777	草
原名吕氏寿秋	<b>ラ秀生子大手火</b>	呂不韋	惟		† 1
	<b>吳子</b>	吳 起	兵 家	子	吳
	孫子十家 注	孫武	兵家	子	孫
	王先慎韓非子集解	韓非	法家	韓非子	韓
嚴可均羁	<b>慎予</b>	慎到	法家	子	慎
	嚴可均校爾君書	公孫鞅	法家	爾君書	育
齊國史書讀 齊國史書讀	<b>戴望管子校正</b>	管仲	法家	子	管

僑託周秦諸子

闘尹子 医传知 催三百餘字因戰國策有蘇奉讀太公隆符之謀一語逸附會面焉此篇稱案太公作或又稱黃帝 子 器周文王之節醫熊作四庫全書關係唐人所依託 籍尹喜作因史記老子出關問尹 向老子乞求道德經一語發進一尹喜其人稱老子弟子 

部析子 藥職析作因傳有鄭子產級頭析一事途附會而成此會

鬼谷子 子華子 無楚人以鵑羽焉冠因以名書 稱蘇秦師鬼谷子作模志無至隨志始著錄係南北朝人偽作 稱春秋時晋程本作此書至唐宋始出世文極淺

尉繚子 無尉續作務鬼谷子弟子言兵事文極為 鵬冠子 子 稱尸依作為商君之節漢志雖著錄煞久已七失此係後人僞託

於院子 因孟子中有陳仲隱居於於陵不食兄祿一語後人盤依託而爲此書 子 無名姓唐柳宗元謂其多獨取他書以成之當係唐以前爲作

孔遊東子 籍陳勝博士孔制作志又有連證子二篇標漢孔藏作故云證子皆爲後人爲託 公孫龍子為公孫龍作係名家巨子然此書係採取他書之您公孫龍者而成均見莊昼及尹文子中

謂二十五子二十二子者是不但獨及豪桑且亦貽誤後學使讀者之要貴光陰及精力獨於虛牝學不可 戴羅錄 周秦諸子集成特別微數語以告有志國學之青年焉! **簡代碩學考證有定論而認爲隱造者雖然世俗不知此義往往以貪多相論於是有所謂百子全書有所** 為專門之學自問百詩作古文尚書驗證啓其端以後諸人因經而推之於古傳記與諸子如上所列皆經 古瓦盆比於金鼎故造僞書者多託於周素間人此又其一也宋明二代爲書最爲施行直至續代考據成 耳漢王仲任會言世人貴耳賤目重饒輕雜即此類也又如世人之實愛古董實則一無用處徒以時代之 所以尤甚者一則可以不必根據他會理論可陰意捏造二則高福簡短不必如往經撰史領有一定段落 其數問者因將僞書赞黃之。生時日旣久後之人更莫辨眞僞從而申行此僞書之所以多也而子書之僞 以動人乃僑託一古人之名造書以欺世俗者之無識也其計得舊即可罔名而取利此其目的已達而受 俗傳清高宗南巡時見道上來往人之繁聚開某僧共有幾何增答二人高宗異而盖之僧日二人者一爲 『名』一篇『利』高宗笑而領之大凡造爲書者非爲名即爲利而已蓋作僞者知已之學識葉望不足

## (下編)漢魏六朝之部

· 談所論『六家要指』後半疊亦縱論六經大義此言也可證漠初尚沿先素還風所謂陰陽儒墨名法道德六公自序一篇尤為我國學術思想變遷之。大關鍵此則為有志國學者所不可不知者也是序上半載太史及 家之學說雖經察火而民間之私相授受者固未嘗絕也怕夫僕武罷黜百家母崇太藝以通經致用爲利禄之 史記一書上下五千年為我國唯一傑作早經有識之士所公認固無庸吾人之重發一詞矣而其簡末太史

報子集成刊行旨部

諸子思想之雄博精深豈隨世主一二人之好惡而遽焉消滅哉當軸者雖以六藝爲收拾人心之工具而高識 **羣趨至是而諸子之風始告衰歇此亦世運使然無庸焉諱者矣** 餘韻雖不及先索之昌盛要亦未嘗澌滅也降及唐代印度精深微玅之內典輸入我國一部份思探之土相率 卓行之土承諸子之影響不爲利禄所動亦必有出其思想與世相周旋者矣故在漢魏六朝之際諸子之遗風 想變遷之大勢而記其關鍵者則爲太史公自序一文吾故曰此爲軍治國學者所不可不知者也雖然以先 途於是思想始統於一而儒家之學說不啻同歐西之國教焉自是以後二千年中未嘗稍變此即我國學術思

凡茲諸子未嘗不可與先素諸子相雁行至於儒家則揚雄法言昌黎韓氏且與荀卿同尊荀悅申鑒亦粹然儒 以耿介不同於俗隱居發懷著書以讓當時之失其不與利祿之徒合污可知寫宏抱朴子上承莊君下啓道 家之言類皆有一讀之價值 賈新語太史公目之焉辨上蓋亦縱横家之嗣響也晃錯所著今雖日亡然其焉法家言概可想見王符濟大論 砭世俗辨晰毫芒始如詭異終有實理我國懷疑學者當首屈一指其問孔諸論更顯然焉儒家之臣敵此 今試一言漢魏間諸子流衍之狀況惟南王書之縱橫蔓延拘莊周以後道家之總匯也王仲王氏之齡衡線

茲本此微意將漢魏六朝著名子曹集成一編使與先秦諸子後先輝映奪治國學之諸君子其亦有樂於是鄭 審爲簡以前小說界之魯殿靈光此後自唐迄清華而擬之者代有其人然皆狗尾續紹不足語於作者之林矣 皆出後人依託隋曹經籍志尚存青史子一曹亦早經亡失其流傳於後世者厥惟宋代劉義慶之世說新語此皆出後人依託隋曹經籍志尚存青史子一曹亦早經亡失其流傳於後世者厥惟宋代劉義慶之世說新語此 漢書藝文志以小說入子略藍稗官亦諸子之一種類今漢志所載小說家言如題東方朔班固諸人之撰述

	4				
此書雖稱家訓所語多世故人情樂及文學	七	顏之推	齊北	顔氏家訓	顔
此書為古今唯一小說名著唐以前小說以此爲代表	111	朱劉義慶	宋	世說新語	拼
上承道家下唇道教中有叁生之說為他家所無。	入	葛弘	晉	朴子	抱
大旨皆儒家言	10	王符	熯	夫論	潜
<b>祭儒家言</b>	五	荀说	漢	鑒	申
<b>밣曹在國學中極有價值惟專以辨盼是非爲主不屬於</b>	1110	王充	熯	衡	論
昌黎韓退之縣『荀與楊大韓而小經』蓋儒家官也姓本工文故此書文詞亦屬達可讀	10	揚雄	嫨		法
係並官吏與學者辨論鹽鐵征稅之利弊大旨近儒家言	10	植寬	漢	鐵論	鹽
以後子曹之最出色者。	111	劉安	熯	南子	准
失類於辨士實緣橫家之支畜漢初與圖食其並無此書人供經後人撥檢轉成舊列傳家就其數陳前代得	10	陸賈	漢	語	新
姓 質 及 評 語	卷數	作人	梅	名	曹

以上十種爲漢魏六朝子書之最佳最著名者研究國學者所不可不讀也。

茲再將漢魏六朝子書係後人依託及不必要者亦列目於左

太大公經 漢揚雄撰書係墓裝周易文詞故作觀探實無何意義以前目錄家均列之術數以爲可以前知茲 書百 稱漢買證撰繁係後人割裂史記案本紀漢書買證本傳及其他文字分段名篇其爲造可知

人物志義劉母撰

傅 子 晉傳元撰

物理 益語 晉楊泉撰以上三書皆無甚精急

金樓子。蔡蕭繹撰釋自元帝 子 題梁劉畫撰係後人情託

文中子 題隋王量換又稱中說書中句做論語又鑑列唐初功臣為其弟子而隋唐書無傳為後人婚託無 以上各種或僞託或不必要故不処入集成之內